

## **Høringssvar vedrørende motortrafikvejen Ødsted – Ny Højen – E45**

Vejle Kommune planlægger at etablere en ny motortrafikvej mellem Ødsted, Ny Højen og E45. Projektet er baseret på en forældet VVM-redegørelse, og det er i direkte modstrid med kommunens egne målsætninger om biodiversitet, klimatilpasning og bæredygtig mobilitet.

Vi opfordrer kommunen til at fjerne vejen fra kommuneplanen og i stedet prioritere grønne transportløsninger, der reducerer klimaaftrykket og bevarer de unikke naturområder, vejen vil påvirke.

### **Vejprojektet truer biodiversiteten i Højen Bæk og nærliggende naturområder**

Motortrafikvejen vil skære gennem et naturområde, der er hjemsted for sjældne og beskyttede arter:

- Tysk Strømfødt Døgnflue findes i Danmark kun i Højen bæk og dens tilløb og er en indikatorart for ekstremt rent vand. Anlægsarbejde og vejafstrømning risikerer at ødelægge dens levesteder.
- Flagermus, stor vandsalamander og løvfrø og andre mindre beskyttede arter som f.eks et væld af forskellige sommerfugle, vil miste afgørende leveområder, hvis vejen etableres tæt på deres nuværende habitat. Motorvej kan desuden påvirke natur op til 1 km væk negativt.
- Fragmenteringen af naturområder vil forringe økosystemernes funktion og øge risikoen for tab af arter.

### **Projektet strider mod kommunens egne klimamål**

Vejle Kommune har ambitiøse mål om at reducere CO<sub>2</sub>-udledninger fra transport og fremme bæredygtige mobilitetsløsninger. Motortrafikvejen gør det modsatte:

- Ny infrastruktur skaber mere biltrafik, ikke mindre, hvilket er veldokumenteret i forskning om transportadfærd.
- Vejprojektet bidrager til øget CO<sub>2</sub>-udledning og luftforurening, hvilket er i modstrid med kommunens Klimaplan 2025-2050.
- Kommunens egne mobilitetsstrategier taler om at fremme offentlig transport og cykelløsninger, men dette projekt vil kun gøre kommunen mere afhængig af biler.

### **3. Forældet VVM-redegørelse og mangelfulde vurderinger**

Beslutningen om vejens placering og konsekvenser er baseret på en VVM-redegørelse fra 2005. Siden da er:

- EU's biodiversitetsmål og klimamål blevet skærpet, hvilket kræver en opdateret miljøvurdering, det er også blevet praksis at inkludere truede arter tidligere i planlægningsprocessen.
- Forskning viser, at vejanlæg ødelægger hydrologien i nærliggende vandløb.
- Kommunens egne rapporter nævner behovet for trafikreduktion og klimavenlige alternativer – men dette projekt strider imod den strategi.

## **Det er urimeligt, at vejprojektet har ligget i kommuneplanen i årtier**

Motortrafikvejen har været planlagt i mere end 30 år, men de trafikale, klimamæssige og miljømæssige forudsætninger har ændret sig markant. Borgerne i de berørte områder har i årtier levet i uvished om vejens fremtid, hvilket skaber frustration og usikkerhed. Kommunen bør tage ansvar og fjerne vejprojektet fra kommuneplanen, i stedet for at fastholde en plan, der ikke længere passer til tidens behov.

## **Bedre alternativer bør prioriteres**

I stedet for at etablere en ny motortrafikvej bør kommunen: ✓ Investere i bedre offentlig transport og cykelinfrastruktur for at mindske trængsel uden at ødelægge naturen. ✓ Udarbejde en ny mobilitetsanalyse, der tager højde for bæredygtige transportformer og fremtidige behov. ✓ Gennemføre en ny, uafhængig VVM-redegørelse, der vurderer projektets reelle konsekvenser for biodiversitet og klima.

Vi opfordrer Vejle Kommune til at: ✓ Fjerne vejprojektet fra kommuneplanen og revurdere behovet for en ny motortrafikvej. ✓ Udarbejde en ny, uafhængig vurdering af alternative løsninger til vejprojektet. ✓ Fokuser på transportløsninger, der understøtter klima- og biodiversitetsmål frem for at skabe mere biltrafik.

Med venlig hilsen,  
**Foreningen Klimafokus Vejle**